

AUTO No. 01233

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 de 2011, Decreto Distrital 472 de 2003; derogado por el Decreto 531 de 2010, así como las dispuesto en el Decreto 01 de 1984; derogado por la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante **Radicado DAMA N° 2003ER13819 del 5 de mayo de 2003**, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente-DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, recibió solicitud del señor EVANGELISTA NAVA ORTÍZ, en su calidad de Presidente de la Junta de Acción Comunal del Barrio Carvajal II, relacionada con tratamientos silviculturales de unos individuos arbóreos ubicados en el espacio público frente a la **Calle 28 sur con Carrera 65** del Distrito Capital.

Que el entonces Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA, a través de la Subdirección Ambiental Sectorial, efectuó visita el día 28 de julio de 2003 en la **Carrera 65 con Calle 28 sur** del Distrito Capital, emitiendo para el efecto **Concepto Técnico S.A.S N° 5406 del 25 de agosto de 2003**, mediante el cual consideró: “*técnicamente viable la tala de ocho (8) árboles: tres (3) eucaliptos, dos (2) urapanes, un (1) ciprés, un (1) NN y una (1) acacia (...)*”.

Que igualmente se determinó que con el fin de dar cumplimiento a la compensación prevista, el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal talado, consignando el valor de **UN MILLON TRESCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS PESOS M/Cte. (\$1.309.416)**, equivalentes a un total de 14.61 IVP(s) y 3.94 SMMLV (año 2003).

Que mediante **Auto N° 2181 del 8 de octubre de 2003**, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, dio inicio al trámite administrativo ambiental para el otorgamiento de la

AUTO No. 01233

autorización de tratamientos silviculturales en espacio público, en la **Calle 28 sur con Carrera 65** del Distrito Capital, a favor del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU**, con Nit 899.999.081-6, de conformidad a lo establecido en el Artículo 70 de la ley 99 de 1993.

Que mediante **Resolución N° 1688 del 24 de noviembre 2003**, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente SDA, autorizó al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO (IDU)** y al **JARDÍN BOTÁNICO JOSE CELESTINO MUTIS**, con Nit. 860.030.197-0, para efectuar tratamiento silvicultural de tala de ocho (8) árboles de las siguientes especies: tres (3) Eucaliptos, dos (2) Urapanes, un (1) Cipres, un (1) árbol sin identificar y una (1) Acacia, ubicados en espacio público, en la **Carrera 65 con Calle 28 sur** del Distrito Capital, de conformidad con lo establecido en el **Concepto Técnico SAS N° 5406 del 25 de agosto de 2003**.

Que igualmente, en el precitado acto administrativo se determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala, cancelando la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS PESOS M/Cte. (\$1.309.416)**, equivalentes a un total de 14.61 IVP(s) y 3.94 SMMLV (año 2003); y por concepto de evaluación y seguimiento la suma de **QUINCE MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$15.900)**. De conformidad con lo establecido en el Decreto 068 de 2003, el Concepto Técnico 3675 de 2003 y la Resolución 310 de 2003.

Que el anterior Acto Administrativo fue notificado personalmente el día 3 de diciembre de 2003 a la Doctora FEDERICA SALAZAR GUTIERREZ, identificada con cédula de ciudadanía N° 30.337.955 y portadora de la tarjeta profesional N° 118854 del C.S. de la J. en calidad de apoderada del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO (IDU)**, y el día 4 de diciembre de 2003 al señor EDGAR EDUARDO NUÑEZ, identificado con la cédula de ciudadanía Número 79.593.133, en calidad de apoderado del **JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS**, como consta en poder otorgado por el señor ENRIQUE URIBE BOTERO, identificado con cédula de ciudadanía número 79.148.625, en su calidad de Representante Legal del Jardín Botánico José Celestino Mutis (folio 22). Con constancia de ejecutoria del 15 de diciembre de 2003.

Que mediante **radicado N° 2003ER43312 del 3 de diciembre de 2003**, el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO**, con Nit 899999081-6, a través de su apoderada judicial, la Doctora FEDERICA SALAZAR GUTIERREZ, identificada con cédula de ciudadanía N° 30.337.955 y portadora de la tarjeta profesional N° 118854 del C.S. de la J., de acuerdo al poder obrante a folio 41 del expediente, interpone recurso de reposición en contra de la Resolución N° 1688 del 24 de noviembre de

Página 2 de 8

AUTO No. 01233

2003. Argumentando en síntesis, la falta de competencia previamente asignada por el Decreto 068 de 2003 para ejecutar el tratamiento autorizado; así mismo, señala que no es la entidad responsable frente a las obligaciones que de éste se derivan por concepto de compensación; evaluación y seguimiento.

Que mediante **Resolución No. 402 del 29 de abril de 2004**, se modificó el artículo PRIMERO de la **Resolución N° 1688 del 24 de noviembre de 2003**, en el sentido de “(...) *determinar que la autorización de tratamiento arbóreo corresponde al Jardín Botánico José Celestino Mutis (...)*”. *(negrilla fuera de texto original)*.

Que el precitado acto administrativo fue notificado de manera personal el día **30 de abril de 2004**, a la Doctora FEDERICA SALAZAR GUTIERREZ, identificada con cédula de ciudadanía N° 30.337.955 y portadora de la tarjeta profesional N° 118854 del C.S. de la J., obrando en su calidad de apoderada judicial del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO (IDU)** y el día 10 de mayo de 2004 al señor RAUL ESCOBAR OCHOA, identificado con cédula de ciudadanía N° 19.479.949 en calidad de Director de Entidad Descentralizada del **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, de conformidad al Decreto 003 de 15 de enero de 2004 (folio 54), cobrando firmeza el día 10 de mayo de 2004.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental - Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, efectuó visita el día 12 de febrero de 2010, en la **Carrera 65 con Calle 28 Sur (Dirección Antigua)** y en la **Calle 25 Sur con Carrera 70 B (Dirección Nueva)** del Distrito Capital, emitiendo para el efecto **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No. 03740 del 25 de febrero de 2010**, mediante el cual se verificó la ejecución del tratamiento silvicultural autorizado. Así mismo, en relación con la compensación prevista se indicó que se realizó **cruce de cuentas** entre el **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS** y la **SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**.

Que en relación con la obligación establecida por concepto de compensación, es preciso señalar que luego de verificadas las bases de datos digitales y archivos físicos de esta Secretaría, se pudo determinar que mediante certificado de fecha **31 de agosto de 2009**, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Fauna y Flora Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, fue realizado cruce de cuentas con el **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. 860.030.197-0, incorporando el valor de **UN MILLON TRESCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS PESOS M/Cte. (\$1.309.416)**, equivalentes a un total de 14.61 IVP(s) y 3.94 SMMLV (año 2003), ordenado en la Resolución No. 1688 del 24 de noviembre de 2003, modificada por la Resolución No. 402 del 29 de abril de 2004.

AUTO No. 01233

Que respecto del pago por los servicios por evaluación y seguimiento fijados al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. 860.030.197-0, se acatará lo considerado en la **Resolución No. 5427 del 20 de Septiembre de 2011**, "Por la cual se declara exento de pago por servicio de evaluación y seguimiento ambiental al Jardín Botánico de Bogotá D.C."

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones"*.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, determinó: *"Artículo 66º.- Competencia de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 13, Decreto Nacional 141 de 2011, Modificado por el art. 214, Ley 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación."*

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al **Decreto 01 de 1.984**, de conformidad a lo señalado en el *"Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior."* de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *"Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción"*.

AUTO No. 01233

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que el artículo 12 del Decreto 472 de 2003 en su artículo 12, con relación a la Compensación por tala de arbolado urbano estableció a cargo del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente –DAMA-, la siguiente obligación: *“hará seguimiento y verificará el cumplimiento de las obligaciones de compensación señaladas en los permisos o autorizaciones de tala o aprovechamiento, la cuales se cumplirán de la siguiente manera: (...) y en tratándose específicamente del JBB en su literal f), estableció: “Las obligaciones de compensación a cargo del Jardín Botánico José Celestino Mutis serán estimadas en individuos vegetales plantados –IVP-, no obstante, se cumplirán a través de su Programa de Arborización que incluye plantación y mantenimiento del arbolado.”*

Que el artículo primero de la Resolución SDA 5427 del 20 de septiembre de 2011 se lee: *“(…) Declarar al Jardín Botánico José Celestino Mutis exento del cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental establecido en el artículo 96 de la Ley 633 de 2000 y adoptado por esta Secretaría mediante Resolución No. 2173 de 2003 por la ejecución de tratamientos silviculturales en espacio público que realiza, motivada por las solicitudes presentadas por la ciudadanía, en cumplimiento de sus funciones legalmente establecidas, por no configurarse el hecho generador ni existir sujeto pasivo de la obligación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.”*

Así mismo en el artículo cuarto Ibídem *“Las disposiciones contenidas en la presente Resolución aplicarán para aquellas actuaciones, adelantadas por esta Entidad, tendientes al cobro por servicio de evaluación y/o seguimiento ambiental al Jardín Botánico José Celestino Mutis, en vigencia del Decreto 472 de 2003”.*

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”.*

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

AUTO No. 01233

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”*, razón por la cual se procederá con el archivo del expediente **DM-03-2003-1316**.

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

Que mediante **Resolución No. 1688 del 24 de noviembre de 2003**, modificada por la **Resolución No. 402 del 29 de abril de 2004**, le fue ordenado al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, llevar a cabo el tratamiento silvicultural mediante la tala de ocho (8) árboles de las siguientes especies: tres (3) Eucaliptos, dos (2) Urapanes, un (1) Cipres, un (1) árbol sin identificar y una (1) Acacia, ubicados en espacio público, en la **Carrera 65 con Calle 28 Sur (Dirección Antigua)** y en la **Calle 25 Sur con Carrera 70 B (Dirección Nueva)** del Distrito Capital.

Que consecuentemente, le fue establecida obligación por concepto de compensación por valor de **UN MILLON TRESCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS PESOS M/Cte. (\$1.309.416)**, equivalentes a un total de 14.61 IVP(s) y 3.94 SMMLV (año 2003), la cual fue cruzada mediante documento de fecha 31 de Agosto de 2009, suscrito por la Subdirectora Financiera y el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente S.D.A.

Que en relación con el pago por evaluación y seguimiento, conforme lo establecido en el artículo primero de la **Resolución N° 5427 de 2011**, fue exonerado del mismo al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, razón por la cual se entiende cumplida dicha obligación.

Que por lo anterior este despacho evidenció que fue cumplido el propósito de la solicitud efectuada por del señor EVANGELISTA NAVA ORTÍZ, en su calidad de Presidente de la Junta de Acción Comunal del Barrio Carvajal II, mediante **radicado DAMA N° 2003ER13819 del 5 de mayo de 2003** y que no hay actuación administrativa pendiente por adelantar; por dichas razones se ordenara el archivo de las diligencias adelantadas dentro del expediente **DM-03-2003-1316**.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de

AUTO No. 01233

elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 3074 de 2011, la cual establece: corresponde al Director de Control Ambiental expedir todos los Actos Administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas adelantadas por la Secretaría Distrital de Ambiente, contenidas en el expediente **DM-03-2003-1316**, en materia de autorización silvicultural al **JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS**, con Nit. 860.030.197-0, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO. Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el cuaderno administrativo **DM-03-2003-1316** al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar la presente actuación al **JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS**, con Nit 860.030.197-0, a través de su representante legal, a la señora **VIVIANA BARBERENA NISIMBLAT**, identificada con cédula de ciudadanía N° 31.884.706, o quien a sus veces, en la **Avenida calle 63 N° 68 - 95**, en la ciudad de Bogotá.

ARTÍCULO TERCERO. Comunicar una vez en firme el contenido de la presente Resolución a la Subdirección Financiera de esta Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 01233

ARTÍCULO SEXTO Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 30 días del mes de junio del 2016



Oscar Ferney Lopez Espitia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

DM-03-2003-1316

Elaboró:

| | | | | | |
|----------------------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|
| RICARDO EMIRO ALDANA ALVARADO | C.C: 79858453 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 177 DE 2016 | FECHA EJECUCION: | 26/05/2016 |
|----------------------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|

Revisó:

| | | | | | |
|---------------------------------------|---------------|----------|-----------|---------------------|------------|
| YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO | C.C: 52427615 | T.P: N/A | CPS: null | FECHA EJECUCION: | 02/06/2016 |
|---------------------------------------|---------------|----------|-----------|---------------------|------------|

| | | | | | |
|-------------------------|-----------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|
| NORA MARIA HENAO LADINO | C.C: 1032406391 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 289 DE 2016 | FECHA EJECUCION: | 03/06/2016 |
|-------------------------|-----------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|

| | | | | | |
|-------------------------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|
| VICTORIA DEL PILAR VARGAS RINCON | C.C: 52515730 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 206 DE 2016 | FECHA EJECUCION: | 26/05/2016 |
|-------------------------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|

| | | | | | |
|-------------------|-----------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|
| YURANY FINO CALVO | C.C: 1022927062 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 601 DE 2016 | FECHA EJECUCION: | 22/06/2016 |
|-------------------|-----------------|----------|------------------------------|---------------------|------------|

Aprobó:

| | | | | | |
|---------------------------------------|---------------|-----------|-----------|---------------------|------------|
| YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO | C.C: 52427615 | T.P: null | CPS: null | FECHA EJECUCION: | 02/06/2016 |
|---------------------------------------|---------------|-----------|-----------|---------------------|------------|

Firmó:

| | | | | | |
|----------------------------|---------------|-----------|-----------|---------------------|------------|
| OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA | C.C: 11189486 | T.P: null | CPS: null | FECHA EJECUCION: | 30/06/2016 |
|----------------------------|---------------|-----------|-----------|---------------------|------------|